



El empleo  
es de todos

Mintrabajo

 **Semáforo del  
Mercado laboral** 

▼  
**Coyuntura del  
mercado de trabajo**  
en las **23** ciudades  
y áreas metropolitanas

**Trimestre**  
abril-junio 2022  
con respecto  
a abril-junio 2021

**Comportamiento  
del empleo sectorial**

 **Junio 2022**



**Dirección de Generación  
y Protección del Empleo  
y Subsidio Familiar**  
Ministerio del Trabajo



**Subdirección de Análisis,  
Monitoreo y Prospectiva Laboral**  
Ministerio del Trabajo



# Presentación

El Semáforo del Mercado laboral tiene como propósito central identificar las situaciones problemáticas más significativas de los mercados de trabajo de las 23 ciudades y sus áreas metropolitanas y brindar señales para diseñar y poner en marcha políticas públicas que permitan minimizar los riesgos asociados al desempleo y a la pérdida de dinámica en la generación de empleo.

Teniendo en cuenta este contexto, la Subdirección de Análisis, Monitoreo y Prospectiva laboral, presenta este documento técnico que realiza un análisis de las principales problemáticas de los mercados de trabajo de las 23 ciudades y AM durante el periodo **abril-junio de 2022**. Para tal efecto, se clasifican las ciudades de acuerdo con el color del Semáforo y, en cada uno de ellos, se detalla la evolución de los principales indicadores laborales centrando la atención en los niveles de empleo sectorial.

### Convenciones Semáforo ciudades



- ROJO ¡ALARMA!**  
Más personas buscan empleo sin posibilidad de vinculación inmediata y más empresas desvinculan trabajadores.  
**Situación más desfavorable**
- NARANJA ALERTA 2**  
1. Más personas buscan empleo y más empresas desvinculan trabajadores.  
2. Menos personas buscan empleo (por desaliento) y más empresas desvinculan trabajadores.  
**Situación desfavorable que requiere seguimiento permanente**
- AMARILLO ALERTA 1**  
Más personas buscan empleo y más empresas reducen el número de nuevas contrataciones; se debilita la creación de empleo.  
**Situación de alerta que requiere seguimiento a la evolución de los indicadores laborales**
- VERDE NO HAY PRESIÓN DE OFERTA**  
Se reduce el número de personas que buscan empleo y las empresas aumentan el número de nuevas contrataciones; se dinamiza la creación de empleo.  
**Situación más favorable**

### Convenciones Semáforo sectores económicos

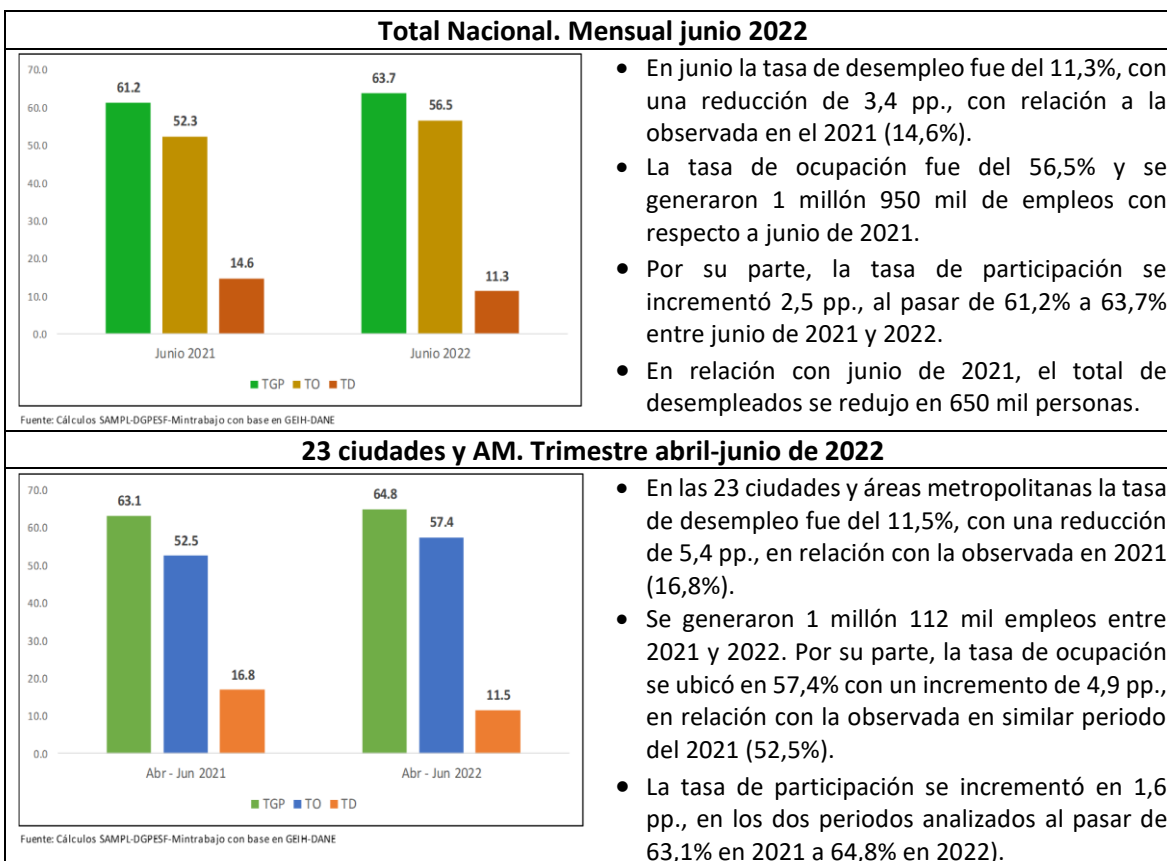
Empleos generados en el año	Interpretación
< 0 empleos	<b>En retroceso</b>
Entre 0 y 1000 empleos	<b>Estable</b>
> 1000 empleos	<b>Dinámico</b>



**Semáforo del Mercado laboral**



## 1. Contexto general del mercado de trabajo agosto y trimestre móvil abril-junio de 2022 en relación con similar periodo de 2021



## 2. Dinámica de la oferta y demanda de trabajo en las 23 ciudades y AM, trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del 2021

### Contexto general de los indicadores del mercado de trabajo en las 23 ciudades y AM

Tabla 1. Principales variables del mercado de trabajo en las 23 ciudades y AM. Trimestre abril-junio de 2022

Ciudad y AM	Número de ciudades	Trimestre Abr - Jun 2022					
		PT	PET	PEA	Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total ciudades semáforo naranja	1	934,354	712,464	470,882	418,030	52,852	241,582
Total ciudades semáforo verde	22	24,006,592	19,264,321	12,470,891	11,041,476	1,429,415	6,793,431
<b>Total 23 Ciudades y AM y AM</b>	<b>23</b>	<b>24,940,946</b>	<b>19,976,785</b>	<b>12,941,772</b>	<b>11,459,506</b>	<b>1,482,267</b>	<b>7,035,013</b>

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

- En las 23 ciudades y AM., la reducción de 614 mil desempleados se debió a la generación de 1 millón 112 mil nuevos empleos (efecto demanda de empleo). Por su parte, la fuerza de trabajo se incrementó en 498 mil personas (efecto participación).

**Tabla 2. Principales indicadores del mercado de trabajo en las 23 ciudades y AM. Trimestre abril-junio de 2022**

Ciudad y AM	% de ciudades	Trimestre Abr - Jun 2022				
		%PET	TGP	TO	TD	TI
Total ciudades semáforo naranja	4.3	76.3	66.1	58.7	11.2	33.9
Total ciudades semáforo verde	95.7	80.2	64.7	57.3	11.5	35.3
<b>Total 23 Ciudades y AM</b>	<b>100.0</b>	<b>80.1</b>	<b>64.8</b>	<b>57.4</b>	<b>11.5</b>	<b>35.2</b>

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

- El 4,3% de las ciudades y AM (1 ciudad) se ubicaron en **semáforo naranja\_1**. Es decir que tuvieron una reducción en su dinámica de generación de empleo (30 mil empleos destruidos) que fue inferior a la reducción en su oferta laboral (49 mil personas). Su tasa de desempleo se ubicó en el 11,2%.
- Veintidós ciudades (95,7%) presentaron indicadores en **semáforo verde** con generación de empleo y reducción de los desempleados. Su tasa de desempleo fue del 11,5%.

**Tabla 3. Ciudades con las mayores y menores tasas de desempleo, año corrido julio 2021-junio 2022**

Ciudad y AM	Estado de los indicadores	Trimestres				TD promedio
		Jul - Sep	Oct - Dic	Ene - Mar	Abr - Jun	
Quibdó	Indicadores dinámicos	26.8	19.6	23.7	20.6	22.7
Tunja	Indicadores dinámicos	20.7	16.3	16.4	13.6	16.7
Riohacha	Indicadores dinámicos	16.0	16.0	15.6	15.2	15.7
Valledupar	Indicadores dinámicos	13.1	16.5	17.1	15.4	15.6
Ibagué	Indicadores dinámicos	16.2	13.4	15.2	14.3	14.8
Montería	Indicadores dinámicos	15.1	14.2	15.9	13.7	14.7
Popayán	Indicadores dinámicos	15.9	14.8	15.7	11.4	14.5
Florencia	Indicadores dinámicos	14.9	13.5	15.0	14.4	14.4
Sincedejo	Indicadores dinámicos	15.8	15.6	12.7	12.7	14.2
Cúcuta y AM	Indicadores dinámicos	14.6	10.9	14.8	14.6	13.7
Barranquilla - Soledad	Indicadores dinámicos	14.6	13.7	13.0	11.5	13.2
Bogotá	Indicadores dinámicos	14.0	12.9	14.6	11.1	13.2
Neiva	Indicadores dinámicos	16.7	12.6	12.0	11.3	13.1
Santa Marta	Indicadores dinámicos	12.3	14.6	14.1	11.0	13.0
Cali - Yumbo	Indicadores dinámicos	13.4	10.7	13.4	12.2	12.4
Medellín y AM	Indicadores dinámicos	14.5	12.2	12.4	10.5	12.4
Pasto	Indicadores dinámicos	12.3	11.4	14.1	11.6	12.3
Pereira y AM	Indicadores dinámicos	13.1	11.2	12.8	11.8	12.2
Armenia	Indicadores dinámicos	12.4	10.4	9.8	12.9	11.4
Manizales y Villa María	Indicadores dinámicos	12.4	10.3	11.7	10.4	11.2
Cartagena	Indicadores inestables	8.9	12.8	11.3	11.2	11.1
Villavicencio	Indicadores dinámicos	11.5	9.3	11.0	11.3	10.8
Bucaramanga y AM	Indicadores dinámicos	13.8	9.5	9.8	8.4	10.4
<b>Total 13 ciudades y AM</b>	<b>Indicadores dinámicos</b>	<b>13.8</b>	<b>12.2</b>	<b>13.4</b>	<b>11.3</b>	<b>12.7</b>
<b>Total 10 Ciudades</b>	<b>Indicadores dinámicos</b>	<b>15.1</b>	<b>14.7</b>	<b>14.5</b>	<b>13.1</b>	<b>14.4</b>
<b>Total 23 Ciudades y AM</b>	<b>Indicadores dinámicos</b>	<b>13.9</b>	<b>12.4</b>	<b>13.5</b>	<b>11.5</b>	<b>12.8</b>

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

- Una ciudad registró la más alta tasa de desempleo durante el periodo analizado (Quibdó), con un promedio en el año corrido de 22,7%.
- Cinco ciudades (Manizales y Villa María, Armenia, Bucaramanga y AM., Villavicencio y Cartagena) presentaron las tasas de desempleo más bajas, con un promedio del 11%.





## Resultados del Semáforo del mercado laboral en las 23 ciudades y AM. Trimestre abril-junio de 2022 en relación con similar periodo del 2021

Durante el trimestre abril-junio de 2022, en relación con similar periodo del 2021, se presentó una **situación muy favorable** en el mercado laboral de las 23 ciudades y áreas metropolitanas después de haber comenzado la pandemia de la Covid-19.

A continuación se presentan los principales resultados del semáforo del mercado laboral para el trimestre móvil abril-junio de 2022.



- Una (1) ciudad (Cartagena) se clasificó en **semáforo naranja\_1**. En esta ciudad se perdieron cerca de 30 mil empleos (Ver Tabla 4).
- Los desempleados se redujeron en 18 mil personas en relación con el periodo anterior (Ver Tabla 4).
- La población activa (oferta de trabajo) se redujo en 49 mil personas (Ver Tabla 4).
- En el periodo analizado no se evidencia presión de oferta. Posiblemente este comportamiento contribuyó a la caída del desempleo; puede suponerse la presencia de *síndrome de trabajador adicional* y, posiblemente, se presenta desempleo oculto (efecto retiro).



- Veintidós (22) ciudades y áreas metropolitanas se ubicaron en **semáforo verde**, clasificación que las sitúa en una condición favorable en el comportamiento de sus principales indicadores laborales (Ver Tabla 4).
- En estas ciudades se generaron 1 millón 143 mil empleos y los desempleados se redujeron en 559 mil empleos. Por su parte, la fuerza de trabajo se incrementó en 595 mil personas (Ver Tabla 4).
- Es importante resaltar que en este grupo de ciudades se distinguen dos segmentos en la clasificación del semáforo del mercado laboral. En el primer segmento, compuesto por 17 ciudades (Medellín y AM., Cali – Yumbo, Barranquilla – Soledad, Bucaramanga y AM., Santa Marta, Pereira y AM., Neiva, Manizales y Villa María, Villavicencio, Ibagué, Cúcuta y AM., Armenia, Tunja, Valledupar, Pasto, Florencia, Montería y Quibdó), el semáforo presenta incrementos en la oferta y demanda de trabajo y reducción de la población desempleada. En

estas ciudades la fuerza de trabajo tuvo un incremento de 574 mil personas. Se crearon 868 mil nuevos empleos y la población desempleada se redujo en 294 mil personas. Dos ciudades (Medellín y AM. y Cali – Yumbo) fueron las más dinámicas con 470 mil nuevos empleos generados (Ver Tabla 4).

- El segundo segmento estuvo conformado por cinco ciudades (Bogotá, Popayán, Sincelejo y Riohacha) que presentaron la situación más favorable en la clasificación del semáforo del mercado laboral. En estas ciudades se incrementó la demanda de trabajo (275 mil nuevos empleos) y se redujo la oferta de trabajo (27 mil personas) y la población desempleada (302 mil personas). Bogotá fue la más dinámica, con 267 mil nuevos empleos generados y una reducción de 283 mil personas desempleadas (Ver Tabla 4).



Tabla 4. Semáforo del mercado laboral: Dinámica de la oferta y demanda laboral, trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del 2021

Ciudad y AM	Oferta	Demanda	Desocupados
Cartagena	-48,766	-30,257	-18,509
Medellín y AM	196,434	285,692	-89,259
Cali - Yumbo	138,095	184,525	-46,430
Barranquilla - Soledad	60,529	82,069	-21,540
Bucaramanga y AM	34,277	72,386	-38,109
Santa Marta	18,668	25,965	-7,298
Pereira y AM	12,759	25,409	-12,651
Neiva	12,209	23,493	-11,284
Manizales y Villa María	10,684	21,943	-11,259
Villavicencio	13,939	21,767	-7,829
Ibagué	9,103	19,013	-9,910
Cúcuta y AM	2,122	18,882	-16,759
Armenia	15,243	18,544	-3,301
Tunja	10,888	14,709	-3,821
Valledupar	12,699	14,457	-1,758
Pasto	9,917	14,377	-4,461
Florencia	9,913	11,781	-1,868
Montería	2,137	6,927	-4,791
Quibdó	4,513	5,866	-1,353
Bogotá	-16,156	267,186	-283,341
Popayán	-3,605	6,437	-10,042
Riohacha	-1,429	728	-2,157
Sincelejo	-5,654	458	-6,112
<b>Total 13 ciudades y AM</b>	<b>425,073</b>	<b>989,920</b>	<b>-564,847</b>
<b>Total 10 Ciudades</b>	<b>73,445</b>	<b>122,438</b>	<b>-48,994</b>
<b>Total 23 Ciudades y AM</b>	<b>498,518</b>	<b>1,112,358</b>	<b>-613,841</b>

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

**Balance de los indicadores del mercado de trabajo en las 23 ciudades y áreas metropolitanas, abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

- Una ciudad (Cartagena) presentó **indicadores inestables** (Ver Tabla 5).
- La tasa de ocupación presentó una tendencia a la reducción (5,1 pp.) con relación a similar periodo del 2021 (Ver Tabla 5).
- La tasa de participación se redujo en 7,8 pp. durante el periodo analizado, al pasar de 73,9% en 2021 a 66,1% en 2022 (Ver Tabla 5).



- Las veintidós ciudades presentaron **indicadores dinámicos**. Sus tasas de ocupación mostraron una tendencia hacia la recuperación con un crecimiento promedio de 5,1 pp., en relación con similar periodo del 2021 y tasas de desempleo en reducción (4,9 pp.) (Ver Tabla 5).
- Los incrementos más importantes en las tasas de ocupación se registraron en las ciudades de Cali-Yumbo y Tunja con un promedio de 9,8 puntos porcentuales (Ver Tabla 5).
- Solamente las ciudades de Riohacha y Sincelejo presentaron tasas de ocupación con tendencia a la reducción (0,5 pp.) (Ver Tabla 5).

**Tabla 5. Balance de los indicadores del mercado laboral en las 23 ciudades y AM, trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

Ciudad y AM	Estado de los indicadores	Abr - Jun 2021			Abr - Jun 2022		
		TGP	TO	TD	TGP	TO	TD
Cartagena	Indicadores inestables	73.9	63.8	13.7	66.1	58.7	11.2
Medellín y AM	Indicadores dinámicos	61.3	51.5	16.0	66.0	59.1	10.5
Cali - Yumbo	Indicadores dinámicos	59.8	49.1	18.0	66.6	58.5	12.2
Barranquilla - Soledad	Indicadores dinámicos	60.1	51.3	14.7	63.1	55.9	11.5
Bucaramanga y AM	Indicadores dinámicos	61.6	52.1	15.3	64.4	58.9	8.4
Santa Marta	Indicadores dinámicos	57.2	48.4	15.4	61.3	54.6	11.0
Pereira y AM	Indicadores dinámicos	58.2	48.7	16.4	59.8	52.7	11.8
Neiva	Indicadores dinámicos	56.8	45.5	19.9	60.7	53.9	11.3
Manizales y Villa María	Indicadores dinámicos	57.9	48.8	15.7	59.9	53.6	10.4
Villavicencio	Indicadores dinámicos	63.3	53.8	15.0	66.0	58.6	11.3
Ibagué	Indicadores dinámicos	52.7	42.4	19.5	54.6	46.8	14.3
Cúcuta y AM	Indicadores dinámicos	62.7	51.3	18.2	62.4	53.3	14.6
Armenia	Indicadores dinámicos	51.8	43.0	17.0	57.1	49.8	12.9
Tunja	Indicadores dinámicos	53.2	42.1	20.8	60.5	52.3	13.6
Valledupar	Indicadores dinámicos	59.7	49.4	17.2	62.1	52.5	15.4
Pasto	Indicadores dinámicos	63.3	53.7	15.2	66.9	59.1	11.6
Florencia	Indicadores dinámicos	57.2	46.1	19.4	64.7	55.4	14.4
Montería	Indicadores dinámicos	64.3	53.9	16.3	64.4	55.6	13.7
Quibdó	Indicadores dinámicos	50.7	37.4	26.3	55.7	44.2	20.6
Bogotá	Indicadores dinámicos	68.0	56.0	17.7	66.9	59.5	11.1
Popayán	Indicadores dinámicos	61.6	50.1	18.6	59.4	52.6	11.4
Riohacha	Indicadores dinámicos	63.8	52.2	18.1	61.0	51.7	15.2
Sincelejo	Indicadores dinámicos	62.5	51.9	17.0	58.8	51.3	12.7
Total 13 ciudades y AM	Indicadores dinámicos	63.8	53.1	16.7	65.3	57.9	11.3
Total 10 Ciudades	Indicadores dinámicos	57.7	47.3	18.0	60.3	52.4	13.1
Total 23 Ciudades y AM	Indicadores dinámicos	63.1	52.5	16.8	64.8	57.4	11.5

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

Con convenciones: "Indicadores en recuperación" indica mejoramiento de la ciudad en su clasificación en el semáforo del mercado laboral al pasar de semáforo naranja\_2 a semáforo verde. ▲ = Incremento/empeoramiento; ▲ = Reducción/mejoramiento





### 3. Comportamiento del empleo sectorial en las 23 ciudades y AM, trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del 2021

En el trimestre móvil abril-junio se generaron 1 millón 112 mil empleos en las 23 ciudades y AM., la mayor parte de ellos concentrados en los sectores de industria, transporte y almacenamiento y actividades artísticas y de servicios con 608 mil empleos, es decir el 54,6% del total de empleos generados en el periodo de análisis (Ver Tabla 6).

**Tabla 6. Comportamiento de la generación de empleo por sectores en las 23 ciudades y AM, trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

Sectores económicos	Total ocupados	% ocupados	Crecimiento ocupados	Crecimiento %	Situación
<b>Ocupados 23 ciudades</b>	<b>11,459,507</b>	<b>100.0</b>	<b>1,112,359</b>	<b>10.8</b>	<b>Dinámica estable</b>
Actividades artísticas y de servicios	1,078,629	8.1	242,213	29.0	Dinámica estable
Transporte y almacenamiento	965,431	7.5	187,926	24.2	Dinámica estable
Industria	1,380,152	11.6	177,568	14.8	Dinámica estable
Administración pública	1,752,248	16.1	87,189	5.2	Dinámica estable
Alojamiento y servicios de comida	760,899	6.7	67,850	9.8	Dinámica estable
Construcción	810,094	7.2	63,307	8.5	Dinámica estable
Actividades profesionales y administrativas	1,266,899	11.6	62,079	5.2	Dinámica estable
Información y comunicaciones	324,881	2.6	60,266	22.8	Dinámica estable
Comercio y reparación de vehículos	2,308,723	21.8	55,055	2.4	Dinámica estable
Actividades inmobiliarias	173,715	1.2	48,655	38.9	Dinámica estable
Servicios Públicos	195,904	1.6	28,622	17.1	Dinámica estable
Actividades financieras y de seguros	312,390	2.8	22,010	7.6	Dinámica estable
Agropecuario	88,325	0.7	13,537	18.1	Dinámica estable
Minero	33,196	0.4	-8,109	-19.6	Dinámica estable

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

El balance para el periodo es de **dinámica estable** con un crecimiento del 10,8%. (Ver Tabla 6).

#### Comportamiento de los sectores con generación de empleo en las 23 ciudades y AM (más de 10% en la participación de la generación total de empleos, trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021)

- Tres sectores económicos (industria, transporte y almacenamiento y actividades artísticas y de servicios) generaron 608 mil empleos durante el periodo analizado (54,6% del total de la generación de empleos). La mayor parte de estos se concentraron en el sector de actividades artísticas y de servicios con 242 mil empleos generados.
- Bogotá, Medellín y AM. y Cali - Yumbo, fueron las ciudades que concentraron la mayor parte de los empleos generados con 460 mil, ubicados especialmente en el sector de actividades artísticas y de servicios (177 mil nuevos empleos).
- Solamente las ciudades de Riohacha, Cartagena y Cúcuta y AM., presentaron destrucción de empleos en estos sectores con 11 mil empleos, ubicados en la industria con más de 3 mil empleos destruidos.

**Tabla 7. Sectores con generación de empleo en las 23 ciudades y AM (más de 10% en la participación de la generación total de empleos, trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021)**

Ciudades	Industria	Transporte y almacenamiento	Actividades artísticas y de servicios	Total variación ocupados
Bogotá	7,415	90,799	86,695	184,909
Medellín y AM	94,908	29,839	51,771	176,517
Cali - Yumbo	41,262	18,919	38,630	98,811
Barranquilla - Soledad	1,800	10,033	21,950	33,783
Bucaramanga y AM	13,056	6,560	7,372	26,988
Pereira y AM	6,549	3,250	6,314	16,113
Ibagué	6,010	5,186	1,720	12,916
Manizales y Villa María	4,171	675	3,910	8,756
Neiva	1,711	2,788	2,304	6,803
Villavicencio	1,223	2,361	3,166	6,750
Pasto	1,943	2,574	2,049	6,566
Armenia	3,033	277	3,050	6,360
Montería	382	3,108	2,340	5,830
Florencia	1,706	1,279	2,587	5,571
Sincelejo	1,920	1,313	1,654	4,886
Popayán	1,309	-723	3,588	4,174
Tunja	1,888	610	1,555	4,052
Valledupar	-2,514	3,915	2,189	3,590
Santa Marta	-412	1,905	1,563	3,056
Quibdó	362	493	1,958	2,814
Riohacha	-891	-306	685	-512
Cartagena	-6,443	3,573	-895	-3,766
Cúcuta y AM	-2,819	-501	-3,942	-7,261
<b>Total general</b>	<b>177,568</b>	<b>187,926</b>	<b>242,213</b>	<b>607,708</b>

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

**Comportamiento de los sectores con generación intermedia de empleos en las 23 ciudades y AM (más de 4% y 10% en la participación de la generación total de empleos), trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

- Cinco sectores (construcción, comercio y reparación de vehículos, alojamiento y servicios de comida, actividades profesionales y administrativas y administración pública) tuvieron una contribución intermedia en la generación total de empleos durante el periodo analizado. En total estos sectores generaron 444 mil empleos (40% del total).
- Medellín y AM., Cali – Yumbo y Bogotá fueron las ciudades que más generaron empleos en estos sectores con 254 mil, la mayor parte de ellos concentrados en administración pública con 56 mil empleos.
- Sincelejo y Cartagena fueron las ciudades que tuvieron una dinámica negativa en la generación de empleo en estos sectores con un total de 35 mil empleos destruidos, la mayor parte de ellos en comercio y reparación de vehículos con 15 mil empleos destruidos.

**Tabla 8. Sectores con generación intermedia de empleos en las 23 ciudades y AM (más de 4% y 10% en la participación de la generación total de empleos), trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

Ciudades	Construcción	Comercio y reparación de vehículos	Alojamiento y servicios de comida	Actividades profesionales y administrativas	Administración pública	Total variación ocupados
Medellín y AM	18,190	6,097	20,538	27,315	7,808	101,380
Cali - Yumbo	8,083	39,353	25,712	-12,629	11,106	88,080
Bogotá	15,760	-39,045	-16,354	17,300	36,966	67,022
Barranquilla - Soledad	4,451	9,415	10,431	-534	12,011	41,820
Bucaramanga y AM	-1,804	11,762	16,637	10,791	-4,821	33,253
Cúcuta y AM	7,914	3,498	2,059	5,853	3,814	24,762
Santa Marta	2,765	5,959	5,380	2,846	2,117	20,363
Villavicencio	1,166	6,180	863	-830	5,241	14,433
Manizales y Villa María	5,568	1,091	1,620	4,684	-533	13,655
Neiva	3,654	5,266	258	665	2,130	12,682
Valledupar	-318	4,110	1,970	1,443	3,271	11,136
Armenia	-713	2,450	1,545	1,129	4,779	11,023
Tunja	1,956	3,790	1,362	1,212	963	9,871
Pasto	916	2,224	898	1,344	1,198	6,750
Florencia	-341	3,288	1,351	-78	970	5,418
Ibagué	-2,524	8,252	1,382	320	-3,384	5,376
Pereira y AM	526	-3,099	3,136	3,588	215	4,744
Popayán	-155	-975	976	-1,189	4,231	3,389
Quibdó	-702	2,245	111	-146	514	1,956
Montería	816	-1,679	2,308	190	609	1,581
Riohacha	-304	86	517	178	775	995
Sincelejo	-1,352	-1,017	-964	-424	-969	-5,064
Cartagena	-244	-14,195	-13,885	-950	-1,822	-30,226
<b>Total general</b>	<b>63,307</b>	<b>55,055</b>	<b>67,850</b>	<b>62,079</b>	<b>87,189</b>	<b>444,400</b>

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

**Comportamiento de los sectores con generación baja de empleos en las 23 ciudades y AM (entre 0% y 4% en la generación total de empleos), trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

- Seis sectores (agropecuario, servicios públicos y actividades financieras y de seguros) tuvieron una contribución baja en la generación total de empleos durante el periodo analizado. En total estos sectores generaron 64 mil empleos (5,8% del total).
- Bogotá, Bucaramanga y AM. y Medellín y AM., fueron las ciudades que más generaron empleos en estos sectores con 37 mil, la mayor parte de ellos concentrados en servicios públicos con 16 mil empleos.
- Las ciudades de Manizales y Villa María, Popayán y Cali - Yumbo fueron las que presentaron dinámica negativa en estos sectores al perder 28 mil empleos, la mayor parte de ellos concentrados en la ciudad de Cali-Yumbo con más de 3 mil empleos destruidos.

**Tabla 9. Sectores con generación baja de empleos en las 23 ciudades y AM (entre 0% y 4% en la participación de la generación total de empleos), trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

Ciudades	Agropecuario	Servicios Públicos	Actividades financieras y de seguros	Total variación ocupados
Bogotá	5,083	9,277	663	15,023
Bucaramanga y AM	6,788	-639	6,416	12,564
Medellín y AM	-1,383	7,213	3,936	9,765
Barranquilla - Soledad	-748	4,687	1,700	5,638
Pereira y AM	1,191	1,610	1,415	4,215
Cartagena	-382	3,774	685	4,077
Santa Marta	643	1,609	804	3,056
Neiva	908	701	1,380	2,988
Cúcuta y AM	545	713	1,197	2,455
Villavicencio	-1,263	1,607	885	1,229
Armenia	141	280	679	1,100
Ibagué	-1,276	162	2,144	1,030
Valledupar	61	239	598	899
Pasto	662	1,013	-797	879
Tunja	254	216	261	732
Florencia	221	255	254	730
Sincedejo	117	720	-194	643
Quibdó	136	59	302	497
Montería	-662	209	555	102
Riohacha	-259	-73	356	24
Manizales y Villa María	-336	-164	-32	-532
Popayán	140	-1,101	-229	-1,189
Cali - Yumbo	2,958	-3,745	-969	-1,756
<b>Total general</b>	<b>13,537</b>	<b>28,622</b>	<b>22,010</b>	<b>64,169</b>

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

**Comportamiento de los sectores con destrucción de empleos en las 23 ciudades, trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

- Un sector (minero) presentó un comportamiento negativo en su dinámica de generación de empleo al destruir cerca de 8 mil puestos de trabajo.
- Bogotá, Valledupar y Cúcuta y AM., fueron las ciudades más afectadas con una destrucción total de 8 mil empleos.
- Por su parte, Barranquilla – Soledad, Quibdó y Neiva fueron las ciudades con dinámica positiva en la generación de empleo, con cerca de 2 mil empleos generados en este sector.



**Tabla 10. Sectores con destrucción de empleos en las 23 ciudades y AM (entre 0% y 4% en la participación de la generación total de empleos), trimestre abril-junio de 2022 con similar periodo del año 2021**

Ciudades	Minero	Total variación ocupados
Bogotá	-5,311	-5,311
Valledupar	-1,481	-1,481
Cúcuta y AM	-1,074	-1,074
Villavicencio	-644	-644
Santa Marta	-608	-608
Montería	-586	-586
Cartagena	-569	-569
Ibagué	-481	-481
Bucaramanga y AM	-419	-419
Medellín y AM	-53	-53
Cali - Yumbo	-11	-11
Sincelejo	-8	-8
Armenia	0	0
Florencia	21	21
Popayán	64	64
Tunja	80	80
Manizales y Villa María	126	126
Pasto	183	183
Riohacha	221	221
Pereira y AM	302	302
Barranquilla - Soledad	522	522
Quibdó	598	598
Neiva	1,019	1,019
<b>Total general</b>	<b>-8,109</b>	<b>-8,109</b>

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE





# El “reto”

de la política pública de empleo es lograr que todas las ciudades y sectores estén ubicadas en **semaforo verde**”