



El empleo
es de todos

Mintrabajo

Semáforo del Mercado laboral

Coyuntura del mercado de trabajo
en las **23** ciudades
y áreas metropolitanas

Trimestre
enero 2021 - marzo 2022
con respecto a enero
2020 febrero 2021

**Comportamiento
del empleo sectorial**

 **Marzo 2022**



**Dirección de Generación
y Protección del Empleo
y Subsidio Familiar**
Ministerio del Trabajo



**Subdirección de Análisis,
Monitoreo y Prospectiva Laboral**
Ministerio del Trabajo



Presentación

El Semáforo del Mercado laboral tiene como propósito central identificar las situaciones problemáticas más significativas de los mercados de trabajo de las 23 ciudades y sus áreas metropolitanas y brindar señales para diseñar y poner en marcha políticas públicas que permitan minimizar los riesgos asociados al desempleo y a la pérdida de dinámica en la generación de empleo.

Teniendo en cuenta este contexto, la Subdirección de Análisis, Monitoreo y Prospectiva laboral, presenta este documento técnico que realiza un análisis de las principales problemáticas de los mercados de trabajo de las 23 ciudades y AM durante el periodo **enero-marzo de 2022**. Para tal efecto, se clasifican las ciudades de acuerdo con el color del Semáforo y, en cada uno de ellos, se detalla la evolución de los principales indicadores laborales centrando la atención en los niveles de empleo sectorial.

Convenciones Semáforo ciudades



- ROJO ¡ALARMA!**
Más personas buscan empleo sin posibilidad de vinculación inmediata y más empresas desvinculan trabajadores.
Situación más desfavorable
- NARANJA ALERTA 2**
1. Más personas buscan empleo y más empresas desvinculan trabajadores.
2. Menos personas buscan empleo (por desaliento) y más empresas desvinculan trabajadores.
Situación desfavorable que requiere seguimiento permanente
- AMARILLO ALERTA 1**
Más personas buscan empleo y más empresas reducen el número de nuevas contrataciones; se debilita la creación de empleo.
Situación de alerta que requiere seguimiento a la evolución de los indicadores laborales
- VERDE NO HAY PRESIÓN DE OFERTA**
Se reduce el número de personas que buscan empleo y las empresas aumentan el número de nuevas contrataciones; se dinamiza la creación de empleo.
Situación más favorable

Convenciones Semáforo sectores económicos

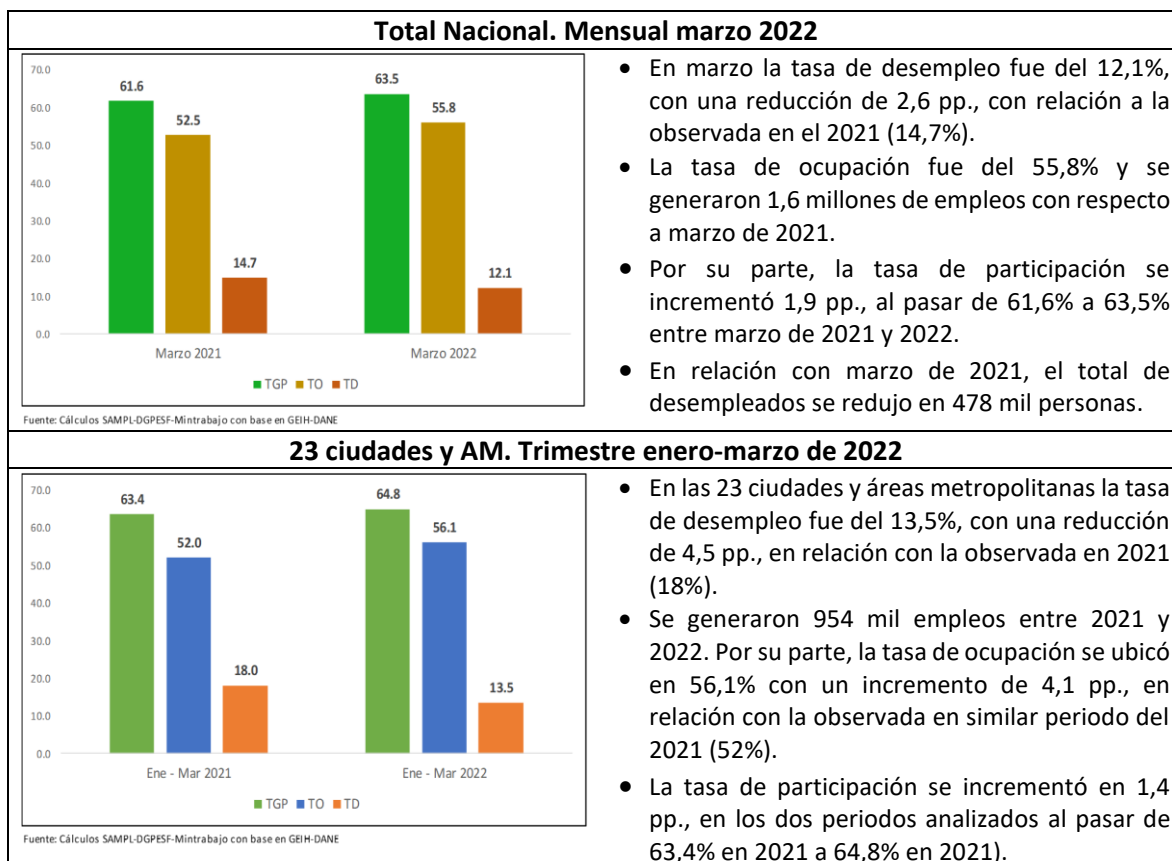
Empleos generados en el año	Interpretación
< 0 empleos	En retroceso
Entre 0 y 1000 empleos	Estable
> 1000 empleos	Dinámico



Semáforo del Mercado laboral



1. Contexto general del mercado de trabajo agosto y trimestre móvil enero-marzo de 2022 en relación con similar periodo de 2021



2. Dinámica de la oferta y demanda de trabajo en las 23 ciudades y AM, trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del 2021

Las dimensiones de la problemática del mercado de trabajo en las 23 ciudades y AM

Tabla 1. Principales variables del mercado de trabajo en las 23 ciudades y AM. Trimestre enero-marzo de 2022

Ciudad y AM	Número de ciudades	Trimestre Ene - Mar 2022					
		PT	PET	PEA	Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total ciudades semáforo naranja	2	1,331,673	1,017,216	667,962	583,770	84,192	349,255
Total ciudades semáforo amarillo	3	943,156	724,658	466,327	393,369	72,958	258,331
Total ciudades semáforo verde	18	22,608,305	18,171,359	11,770,328	10,185,622	1,584,707	6,401,031
Total 23 Ciudades y AM y AM	23	24,883,134	19,913,233	12,904,617	11,162,761	1,741,857	7,008,616

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

- En las 23 ciudades y AM., la reducción de 503 mil desempleados se debió a la generación de 109 mil nuevos empleos (efecto demanda de empleo) y a la reducción de 268 mil personas presionando el mercado laboral (efecto participación).

**Tabla 2. Principales indicadores del mercado de trabajo en las 23 ciudades y AM. Trimestre enero-marzo de 2022**

Ciudad y AM	% de ciudades	Trimestre Ene - Mar 2022				
		%PET	TGP	TO	TD	TI
Total ciudades semáforo naranja	8.7	76.4	65.7	57.4	12.6	34.3
Total ciudades semáforo amarillo	13.0	76.8	64.4	54.3	15.6	35.6
Total ciudades semáforo verde	78.3	80.4	64.8	56.1	13.5	35.2
Total 23 Ciudades y AM	100.0	80.0	64.8	56.1	13.5	35.2

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

- El 8,7% de las ciudades y AM (2 ciudades) se ubicaron en **semáforo naranja_1**. Es decir que tuvieron una reducción en su dinámica de generación de empleo (15 mil empleos destruidos) que fue inferior a la reducción en su oferta laboral (32 mil personas). Su tasa de desempleo se ubicó en el 12,6%.
- Tres ciudades (13%) se ubicaron en **semáforo amarillo**, es decir que presentaron una situación de presión de la fuerza de trabajo y una demanda relativamente débil, pues tuvieron un aumento de la desocupación; su tasa de desempleo fue de 15,6%.
- Dieciocho ciudades (78,3%) presentaron indicadores en **semáforo verde** con generación de empleo y reducción de los desempleados. Su tasa de desempleo fue del 13,5%.

Tabla 3. Ciudades con las mayores y menores tasas de desempleo, año corrido abril 2021-marzo 2022

Ciudad y AM	Estado de los indicadores	Trimestres				TD promedio
		Abr - Jun	Jul - Sep	Oct - Dic	Ene - Mar	
Quibdó	Indicadores en recuperación	26.3	26.8	19.6	23.7	24.1
Tunja	Indicadores en recuperación	20.8	20.7	16.3	16.4	18.5
Riohacha	Indicadores en recuperación	18.1	16.0	16.0	15.6	16.5
Popayán	Indicadores en recuperación	18.6	15.9	14.8	15.7	16.2
Ibagué	Indicadores en recuperación	19.5	16.2	13.4	15.2	16.1
Valledupar	Indicadores en recuperación	17.2	13.1	16.5	17.1	16.0
Florencia	Indicadores en recuperación	19.4	14.9	13.5	15.0	15.7
Montería	Indicadores en recuperación	16.3	15.1	14.2	15.9	15.3
Neiva	Indicadores en recuperación	19.9	16.7	12.6	12.0	15.3
Sincedejo	Indicadores en recuperación	17.0	15.8	15.6	12.7	15.3
Bogotá	Indicadores en recuperación	17.7	14.0	12.9	14.6	14.8
Cúcuta y AM	Indicadores dinámicos	18.2	14.6	10.9	14.8	14.6
Santa Marta	Indicadores en recuperación	15.4	12.3	14.6	14.1	14.1
Barranquilla - Soledad	Indicadores en recuperación	14.7	14.6	13.7	13.0	14.0
Cali - Yumbo	Indicadores en recuperación	18.0	13.4	10.7	13.4	13.9
Medellín y AM	Indicadores en recuperación	16.0	14.5	12.2	12.4	13.8
Pereira y AM	Indicadores en recuperación	16.4	13.1	11.2	12.8	13.4
Pasto	Indicadores en recuperación	15.2	12.3	11.4	14.1	13.2
Manizales y Villa María	Indicadores en recuperación	15.7	12.4	10.3	11.7	12.5
Armenia	Indicadores en recuperación	17.0	12.4	10.4	9.8	12.4
Bucaramanga y AM	Indicadores en recuperación	15.3	13.8	9.5	9.8	12.1
Villavicencio	Indicadores en recuperación	15.0	11.5	9.3	11.0	11.7
Cartagena	Indicadores inestables	13.7	8.9	12.8	11.3	11.7
Total 13 ciudades y AM	Indicadores en recuperación	16.7	13.8	12.2	13.4	14.0
Total 10 Ciudades	Indicadores en recuperación	18.0	15.1	14.7	14.5	15.6
Total 23 Ciudades y AM	Indicadores en recuperación	16.8	13.9	12.4	13.5	14.2

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

- Una ciudad registró la más alta tasa de desempleo durante el periodo analizado (Quibdó), con un promedio en el año corrido de 24,1%.

- Cinco ciudades (Manizales y Villa María, Armenia, Bucaramanga y AM., Villavicencio y Cartagena) presentaron las tasas de desempleo más bajas, con un promedio del 12,1%.



Resultados del Semáforo del mercado laboral en las 23 ciudades y AM. Trimestre enero-marzo de 2022 en relación con similar periodo del 2021

Durante el trimestre enero-marzo de 2022, en relación con similar periodo del 2021, se presentó una situación favorable en el mercado laboral de las 23 ciudades y áreas metropolitanas después de 21 meses de haber comenzado la pandemia de la Covid-19.

A continuación se presentan los principales resultados del semáforo del mercado laboral para el trimestre móvil enero-marzo de 2022.



SEMÁFORO NARANJA-ALERTA 1 Caída de demanda y de oferta con incremento del desempleo



- Dos (2) ciudades (Montería y Cartagena) se clasificaron en **semáforo naranja_1**. En estas ciudades se perdieron 16 mil empleos (Ver Tabla 4).
- Los desempleados se redujeron en 17 mil personas en relación con el periodo anterior (Ver Tabla 4).
- La población activa (oferta de trabajo) se redujo en 32 mil personas (Ver Tabla 4).
- En el periodo analizado no se evidencia presión de oferta. Posiblemente este comportamiento contribuyó a la caída del desempleo; puede suponerse la presencia de *síndrome de trabajador adicional* y, posiblemente, se presenta desempleo oculto (efecto retiro).



SEMÁFORO AMARILLO



- Tres ciudades (Valledupar, Florencia y Pasto) presentaron indicadores en semáforo amarillo. En estas se generaron 32 mil empleos. En relación con la oferta de trabajo se produjo un incremento de 35 mil personas y los desempleados se incrementaron en 3 mil personas (Ver Tabla 4).
- En el periodo analizado se observó una presión de oferta y una demanda relativamente débil, lo cual generó un incremento en la desocupación.



SEMÁFORO VERDE NO HAY PRESIÓN DE OFERTA



- Dieciocho (18) ciudades y áreas metropolitanas se clasificaron en **semáforo verde**, clasificación que las sitúa en una condición favorable en el comportamiento de sus principales indicadores laborales (Ver Tabla 4).
- En estas ciudades se generaron 939 mil empleos. La mayor parte de estos empleos se concentraron en las ciudades de Medellín y AM., Cali – Yumbo, Bucaramanga y AM. y Bogotá, en las que se generaron 675 mil empleos (Ver Tabla 4).



- Por su parte, la población desempleada se redujo en 490 mil personas, la mayor parte de ellas concentradas en las ciudades de Bogotá, Medellín y AM., Cali – Yumbo, Bucaramanga y AM con 357 mil personas (Ver Tabla 4).
- La oferta de trabajo en estas ciudades se incrementó en 449 mil personas, concentradas en las ciudades de Medellín y AM., Cali – Yumbo y Bucaramanga y AM con 337 mil personas. (Ver Tabla 4).
- Es importante resaltar que en las ciudades de Bogotá, Cúcuta y AM., Manizales y Villa María y Popayán se produjo una reducción absoluta de la población activa en 48 mil personas lo cual permite clasificarlas en el semáforo laboral como en una situación óptima, al generar 236 mil empleos y reducir el desempleo en 285 mil personas.



Tabla 4. Semáforo del mercado laboral: Dinámica de la oferta y demanda laboral, trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del 2021

Ciudad y AM	Oferta	Demanda	Desocupados
Montería	-4,564	-1,926	-2,637
Cartagena	-28,338	-13,947	-14,390
Valledupar	18,866	16,774	2,092
Florencia	9,017	7,655	1,362
Pasto	7,196	7,117	79
Medellín y AM	183,437	264,022	-80,584
Cali - Yumbo	87,797	106,633	-18,835
Bucaramanga y AM	66,305	104,217	-37,912
Barranquilla - Soledad	56,731	69,879	-13,148
Ibagué	40,091	46,809	-6,718
Villavicencio	15,838	28,847	-13,010
Neiva	10,064	20,815	-10,751
Armenia	11,401	16,860	-5,458
Tunja	9,772	13,117	-3,345
Sincelejo	5,510	10,275	-4,765
Santa Marta	6,284	7,438	-1,153
Pereira y AM	1,311	6,257	-4,947
Riohacha	669	4,564	-3,895
Quibdó	1,964	3,603	-1,639
Bogotá	-37,754	201,255	-239,009
Cúcuta y AM	-5,454	18,836	-24,289
Manizales y Villa María	-4,973	12,337	-17,310
Popayán	-80	3,985	-4,065
Total 13 ciudades y AM	377,623	850,334	-472,710
Total 10 Ciudades	73,468	105,086	-31,617
Total 23 Ciudades y AM	451,091	955,420	-504,327

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

**Balance de los indicadores del mercado de trabajo en las 23 ciudades y áreas metropolitanas, enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021**

- Las dos ciudades presentaron indicadores mixtos. Montería en **recuperación** y Cartagena tuvo indicadores **inestables** (Ver Tabla 5).
- Las tasas de ocupación presentaron una tendencia a la reducción (2 pp. en promedio) con relación a similar periodo del 2021 (Ver Tabla 5).
- Las tasas de participación se redujeron en promedio 3,6 pp. durante el periodo analizado, al pasar de 68,4% en 2021 a 64,8% en 2022 (Ver Tabla 5).



- Las tres ciudades presentaron indicadores en **recuperación** (Ver Tabla 5).
- Las tasas de ocupación presentaron una tendencia al incremento (4 pp. en promedio) con relación a similar periodo del 2021 (Ver Tabla 5).
- Las tasas de participación se incrementaron en promedio 4,5 pp. durante el periodo analizado, al pasar de 60,3% en 2021 a 64,8% en 2022 (Ver Tabla 5).



- De las dieciocho ciudades una presentó indicadores dinámicos (Cúcuta y AM.) y el resto tuvieron indicadores en **recuperación**.
- Las reducciones en las tasas de desempleo más significativas se observaron en las ciudades de Medellín y AM., Villavicencio, Neiva y Tunja, con un promedio de 6,5 puntos porcentuales (Ver Tabla 5).
- Los incrementos más importantes en las tasas de ocupación se registraron en las ciudades de Bucaramanga y AM., Ibagué y Armenia con un promedio de 10,1 puntos porcentuales (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Balance de los indicadores del mercado laboral en las 23 ciudades y AM, trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021

Ciudad y AM	Estado de los indicadores	Ene - Mar 2021			Ene - Mar 2022		
		TGP	TO	TD	TGP	TO	TD
Montería	Indicadores en recuperación	64.9	53.9	16.8	62.7	52.7	15.9
Cartagena	Indicadores inestables	71.9	62.3	13.4	67.0	59.4	11.3
Valledupar	Indicadores en recuperación	58.0	47.7	17.7	62.1	51.5	17.1
Florencia	Indicadores en recuperación	58.3	49.6	14.9	65.1	55.3	15.0
Pasto	Indicadores en recuperación	64.6	55.2	14.6	67.2	57.8	14.1
Medellín y AM	Indicadores en recuperación	60.5	49.8	17.7	64.9	56.9	12.4
Cali - Yumbo	Indicadores en recuperación	61.3	51.4	16.1	65.4	56.6	13.4
Bucaramanga y AM	Indicadores en recuperación	58.7	48.4	17.6	64.7	58.4	9.8
Barranquilla - Soledad	Indicadores en recuperación	61.1	51.8	15.2	63.8	55.5	13.0
Ibagué	Indicadores en recuperación	47.6	37.3	21.8	57.0	48.4	15.2
Villavicencio	Indicadores en recuperación	63.1	52.4	17.0	66.4	59.1	11.0
Neiva	Indicadores en recuperación	58.6	47.0	19.9	61.7	54.3	12.0
Armenia	Indicadores en recuperación	50.5	42.9	15.0	54.3	49.0	9.8
Tunja	Indicadores en recuperación	53.0	40.7	23.2	59.6	49.8	16.4
Sincelejo	Indicadores en recuperación	62.9	52.2	17.1	64.7	56.5	12.7
Santa Marta	Indicadores en recuperación	57.7	49.0	15.0	58.5	50.2	14.1
Pereira y AM	Indicadores en recuperación	59.2	50.6	14.5	58.6	51.1	12.8
Riohacha	Indicadores en recuperación	63.2	49.4	21.8	62.3	52.6	15.6
Quibdó	Indicadores en recuperación	54.6	39.0	28.6	56.3	43.0	23.7
Bogotá	Indicadores en recuperación	69.2	55.4	19.9	67.7	57.8	14.6
Cúcuta y AM	Indicadores dinámicos	63.2	50.7	19.7	61.7	52.6	14.8
Manizales y Villa María	Indicadores en recuperación	61.1	49.8	18.5	59.2	52.2	11.7
Popayán	Indicadores en recuperación	61.6	50.1	18.8	61.0	51.4	15.7
Total 13 ciudades y AM	Indicadores en recuperación	64.1	52.6	18.0	65.3	56.6	13.4
Total 10 Ciudades	Indicadores en recuperación	57.8	47.4	18.1	60.4	51.6	14.5
Total 23 Ciudades y AM	Indicadores en recuperación	63.4	52.0	18.0	64.8	56.1	13.5

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

Convenciones: "Indicadores en recuperación" indica mejoramiento de la ciudad en su clasificación en el semáforo del mercado laboral al pasar de semáforo naranja_2 a semáforo verde. ▲ = Incremento/empeoramiento; ▲ = Reducción/mejoramiento



3. Comportamiento del empleo sectorial en las 23 ciudades y AM, trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del 2021

Comportamiento de los sectores con generación de empleo en las 23 ciudades y AM (más de 10% en la participación de la generación total de empleos, trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021)

- Cuatro sectores económicos (industria, comercio y reparación de vehículos, transporte y almacenamiento y actividades artísticas y de servicios) generaron 679 mil empleos durante el periodo analizado (71,1% del total de la generación de empleos). La mayor parte de estos se concentraron en el sector de comercio con 213 mil empleos generados.
- Medellín y AM., Bogotá y Cali - Yumbo, fueron las ciudades que concentraron la mayor parte de los empleos generados con 455 mil, ubicados especialmente en el sector de comercio (137 mil nuevos empleos).

Tabla 6. Sectores con generación de empleo en las 23 ciudades y AM (más de 10% en la participación de la generación total de empleos, trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021)

Ciudades	Industria	Comercio y reparación de vehículos	Transporte y almacenamiento	Actividades artísticas y de servicios	Total variación ocupados
Medellín y AM	90,337	50,072	15,759	38,689	194,857
Bogotá	28,084	47,882	38,803	28,754	143,524
Cali - Yumbo	32,669	39,203	11,484	33,013	116,369
Barranquilla - Soledad	3,931	26,235	24,426	8,352	62,945
Bucaramanga y AM	21,635	2,311	16,107	10,809	50,862
Ibagué	3,440	16,740	993	3,298	24,472
Cúcuta y AM	5,480	2,950	3,983	5,009	17,423
Villavicencio	-159	8,175	1,992	525	10,533
Manizales y Villa María	2,569	4,588	-1,871	3,614	8,900
Neiva	1,849	3,397	1,192	2,338	8,776
Valledupar	-3,215	3,669	5,404	2,897	8,755
Armenia	707	3,576	-154	2,483	6,613
Sincelejo	-573	363	2,017	2,790	4,596
Florencia	334	1,649	1,303	616	3,902
Quibdó	173	488	1,357	1,626	3,644
Tunja	391	1,941	1,098	169	3,599
Montería	-518	-2,376	3,428	2,072	2,605
Riohacha	-422	8	1,212	1,641	2,439
Cartagena	1,434	1,349	5,923	-6,986	1,720
Popayán	238	-1,079	176	2,191	1,525
Pasto	833	-171	-1,034	1,773	1,402
Santa Marta	-1,372	133	1,187	1,180	1,128
Pereira y AM	-1,894	1,529	1,761	-3,099	-1,704
Total general	185,950	212,632	136,547	143,754	678,883

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

**Comportamiento de los sectores con generación intermedia de empleos en las 23 ciudades y AM (más de 4% y 10% en la participación de la generación total de empleos), trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021**

- Tres sectores (servicios públicos, alojamiento y servicios de comida y administración pública) tuvieron una contribución intermedia en la generación total de empleos durante el periodo analizado. En total estos sectores generaron 197 mil empleos (20,6% del total).
- Bogotá, Medellín y AM. y Bucaramanga y AM. fueron las ciudades que más generaron empleos en estos sectores con 158 mil, la mayor parte de ellos concentrados en administración pública con 75 mil empleos.
- Pereira y AM., Sincelejo, Cúcuta y AM., Santa Marta, Montería, Barranquilla – Soledad y Cartagena fueron las ciudades que tuvieron una dinámica negativa en la generación de empleo en estos sectores con un total de 37 mil empleos destruidos.

Tabla 7. Sectores con generación intermedia de empleos en las 23 ciudades y AM (más de 4% y 10% en la participación de la generación total de empleos), trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021

Ciudades	Servicios Públicos	Alojamiento y servicios de comida	Administración pública	Total variación ocupados
Bogotá	25,202	27,531	17,276	70,010
Medellín y AM	10,084	9,040	26,431	45,556
Bucaramanga y AM	3,395	8,311	31,023	42,729
Cali - Yumbo	3,123	-248	11,541	14,416
Ibagué	387	3,089	10,435	13,911
Villavicencio	1,871	4,600	5,375	11,846
Armenia	257	1,424	4,239	5,919
Valledupar	1,575	160	3,949	5,684
Neiva	2,413	3,514	-1,007	4,919
Tunja	293	1,400	2,994	4,687
Manizales y Villa María	-1,378	1,370	4,468	4,460
Popayán	-188	1,962	1,798	3,573
Riohacha	655	847	1,803	3,304
Florencia	453	608	1,245	2,306
Quibdó	32	98	389	519
Pasto	765	-230	-151	384
Pereira y AM	359	648	-1,239	-232
Sincelejo	-299	-1,726	1,499	-526
Cúcuta y AM	2,320	-650	-3,319	-1,649
Santa Marta	1,105	-4,518	-263	-3,676
Montería	467	-2,008	-2,915	-4,456
Barranquilla - Soledad	3,178	312	-12,924	-9,433
Cartagena	2,823	-1,212	-18,791	-17,180
Total general	58,893	54,322	83,856	197,072

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

**Comportamiento de los sectores con generación baja de empleos en las 23 ciudades y AM (entre 0% y 4% en la generación total de empleos), trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021**

- Cuatro sectores (construcción, actividades financieras y de seguros, actividades inmobiliarias y actividades profesionales y administrativas) tuvieron una contribución baja en la generación total de empleos durante el periodo analizado. En total estos sectores generaron 125 mil empleos (13,1% del total).
- Medellín y AM. y Barranquilla - Soledad, fueron las ciudades que más generaron empleos en estos sectores con 58 mil, la mayor parte de ellos concentrados en actividades profesionales y administrativas, con 25 mil empleos.
- Las ciudades de Riohacha, Quibdó, Popayán, Manizales y Villa María, Montería, Bogotá y Cali - Yumbo fueron las que presentaron dinámica negativa en estos sectores al perder 22 mil empleos, la mayor parte de ellos concentrados en la ciudad de Cali-Yumbo con 15 mil empleos perdidos.

Tabla 8. Sectores con generación baja de empleos en las 23 ciudades y AM (entre 0% y 4% en la participación de la generación total de empleos), trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021

Ciudades	Construcción	Actividades financieras y de seguros	Actividades inmobiliarias	Actividades profesionales y administrativas	Total variación ocupados
Medellín y AM	10,295	6,658	13,798	5,667	36,418
Barranquilla - Soledad	4,360	-1,792	-170	19,071	21,469
Santa Marta	2,725	-304	983	7,832	11,235
Bucaramanga y AM	3,223	3,057	-214	3,632	9,699
Pereira y AM	2,063	534	1,704	4,529	8,830
Ibagué	243	2,713	945	4,845	8,746
Neiva	3,120	509	216	4,288	8,133
Cúcuta y AM	6,532	1,993	1,120	-1,677	7,969
Sincelejo	2,603	621	-244	3,726	6,706
Pasto	613	382	146	4,033	5,174
Cartagena	9,908	-3,584	-464	-717	5,143
Valledupar	-26	963	85	3,571	4,593
Villavicencio	2,268	-553	1,727	969	4,411
Tunja	642	282	-135	3,427	4,216
Armenia	4,066	-973	-327	386	3,153
Florencia	652	316	-24	822	1,766
Riohacha	-9	67	168	-559	-334
Quibdó	-331	163	20	-467	-615
Popayán	-385	685	-77	-1,007	-784
Manizales y Villa María	878	154	574	-2,954	-1,348
Montería	417	-566	-545	-945	-1,639
Bogotá	-17,246	8,365	10,610	-4,253	-2,524
Cali - Yumbo	165	-2,932	5,172	-17,587	-15,183
Total general	36,776	16,758	35,068	36,632	125,234

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE

**Comportamiento de los sectores con destrucción de empleos en las 23 ciudades, trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021**

- Tres sectores (agropecuario, minero e información y comunicaciones) presentaron un comportamiento negativo en su dinámica de generación de empleo al destruir 12 mil puestos de trabajo, especialmente en el sector de información y comunicaciones con 5 mil empleos destruidos.
- Bogotá, Cali – Yumbo y Cúcuta y AM., fueron las ciudades más afectadas con una destrucción total de 14 mil empleos, concentrados en la ciudad de Bogotá (5,3 mil).
- Por su parte, Tunja, Montería, Villavicencio y Medellín y AM., fueron las ciudades con dinámica positiva en la generación de empleo, con un total de 10 mil empleos creados, especialmente en el sector i información y comunicaciones (8 mil nuevos empleos).

Tabla 9. Sectores con destrucción de empleos en las 23 ciudades y AM (entre 0% y 4% en la participación de la generación total de empleos), trimestre enero-marzo de 2022 con similar periodo del año 2021

Ciudades	Agropecuario	Minero	Información y comunicaciones	Total variación ocupados
Bogotá	217	-874	-4,683	-5,340
Cali - Yumbo	-815	974	-4,717	-4,557
Cúcuta y AM	-1,418	-90	-3,028	-4,535
Cartagena	379	540	-3,661	-2,743
Valledupar	-1,204	-1,076	223	-2,057
Barranquilla - Soledad	-1,148	-1,146	503	-1,791
Neiva	-758	-493	329	-922
Santa Marta	-688	77	-263	-874
Riohacha	-421	-210	-225	-856
Pereira y AM	-391	603	-717	-506
Sincelejo	-101	-119	-240	-460
Florencia	-207	26	-120	-301
Popayán	-669	-193	637	-225
Quibdó	72	92	-62	102
Pasto	-161	41	332	211
Ibagué	111	-186	556	481
Bucaramanga y AM	-1,470	913	1,318	761
Manizales y Villa María	391	71	417	879
Armenia	435	-89	542	888
Tunja	214	314	606	1,134
Montería	731	566	388	1,685
Villavicencio	574	369	1,113	2,056
Medellín y AM	3,339	-3,956	5,835	5,218
Total general	-2,988	-3,845	-4,916	-11,749

Fuente: Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo con base en GEIH-DANE



El “reto”

de la política pública de empleo es lograr que todas las ciudades y sectores estén ubicadas en **semaforo verde**”